



# PROGRAMME

**9h00-9h15 :** Accueil Amphi P. Langevin

**9H15 - 10H00** Impact des mesures sur les décisions sociétales

*Christine Fassert, Laboratoire de Recherche en Sciences Humaines et Sociales, IRSN*

*Dans leurs opérations de mesure et de quantification, les scientifiques, qu'ils soient biologistes, physiciens, chimistes, ... utilisent des instruments, des modèles, des méthodes, et prennent en compte des incertitudes. Le résultat de cette mesure ou de cette quantification, est quant à lui en règle générale transmis (à l'expert, aux autorités, au public), sans que ne soient précisées l'ensemble des « conventions », (Desrosières) partagées par la communauté des chercheurs, qui ont régi la « fabrication » de ces chiffres, et qui font partie intégrante des résultats obtenus. Cependant, ces « conventions » font parfois l'objet de désaccords au sein des communautés scientifiques, et font alors l'objet de controverses, qui, dans certains cas, quittent le cercle des scientifiques pour se diffuser dans l'espace public.*

*Nous partirons du cas particulier des radiations ionisantes et de leur mesure dans le contexte de l'accident nucléaire de Fukushima Daïchi. En effet, dans le contexte post-accidentel, mesurer ces radiations, prendre des décisions à partir de ces mesures (d'évacuation des populations, de surveillance médicale renforcée, ...), communiquer les dangers liées à l'exposition à ces radiations ionisantes au public ont été autant d'actions à fort enjeu scientifique mais également social et politique. Une lecture sociologique de ces enjeux sera proposée à partir d'un travail de recherche mené au Japon ces deux dernières années, et permettra d'explorer un ensemble de questions liées à la quantification du risque, et à la communication de cette quantification entre différents groupes d'acteurs : scientifiques, experts, autorités, citoyens.*

**10 h00- 10h30** Évaluation des méthodes de mesure en appui à la fixation des valeurs limites d'exposition professionnelles (VLEP) réglementaires

*Amandine Paillat, Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES)*

**10h30 – 11h00** Rôle de la mesure dans l'évaluation du risque (santé publique, prise de décision

*Marc Pallardy, Université Paris-Sud et Agence Nationale de Sécurité du Médicament (ANSM)*

**11h00- 11h30** Pause café

*Salle Champetier*

**11h30-12h00** Améliorer la qualité des résultats de mesure : le rôle de la métrologie

*Sophie Vaslin-Reimann, LNE*

**12h00 – 13h:45 :** Buffet lunch

*Salle Champetier*

**13h45 – 14h15** Risques liés à l'exposition aux perturbateurs endocriniens et autres contaminants de l'aliment : jusqu'où peut-on se reposer sur nos données analytiques ?

*Laurent Debrauwer (INRA Toulouse)*

**14h15– 14h45** Utilité de l'analyse en toxicologie clinique

*Frédéric Baud (Hôpital Lariboisière, Paris)*

**14h45 – 15h15** Biomarqueurs et protéomique : comment démocratiser la mesure ?

*Joelle Vinh (ESPCI ParisTech)*

**15h15 – 15h45** Inférence de réseaux biologiques à partir de données d'expression de gènes

*Florence d'Alché Buc (Université d'Evry Val d'Essonne)*

**15h45 – 16h15** L'approche statistique pour la compréhension de la mesure: outils chimiométriques

*Douglas Rutledge (AgroParisTech)*

**16h15 – 16h45** Le chimiste analyste face à la mesure des effets de synergie entre polluants

*Marie Claire Hennion (DIM Analytics)*

**16h45-17h46** Table ronde: la responsabilité de la mesure (ou le poids de la mesure dans les prises de décision)

**17h45** Clôture